

ETOILES SUSPECTES OU SOUS-ETUDIEES. Bulletin d'Information n° 8.
CSV 6605 CMi .

La stella CSV 6605 CMi è stata osservata durante gennaio, febbraio e marzo 1980; in questo periodo ho effettuato 393 stime visuali. Di tutte le misure fatte ne sono state utilizzate solo 123, distribuite in 5 serate, poichè nelle rimanenti la stella era stata osservata per poco tempo e non era possibile evidenziare delle variazioni. Ecco la tabella con i dati relativi alle 5 serate migliori:

Giorno	Ora T:U.	n	A.(x/x+y)	variazioni
08 FEB 80	20h15m - 22h44m	18	0.102	1 max
09 FEB	17 55 - 22 34	34	0.098	1 min, 1 max, 1min e risalita al max
11 FEB	18 12 - 22 09	34	0.132	1 min, 1 max
24 FEB	18 15 - 21 03	23	0.146	1 max
25 FEB	20 16 - 21 09	14	0.063	discesa

Prendendo le sere in cui la stella è stata seguita più a lungo, cioè il 9 e l'11 FEB, è stata ricavata la seguente effemeride:

$$J.J.(geoc.) = 244\ 4281.361 + 0.15834 E$$

$$\pm .006 \quad \pm .00695$$

Utilizzando le 123 stime, ho fatto delle medie a coppie, ottenendo 64 punti che sono stati utilizzati per la costruzione del compositage.

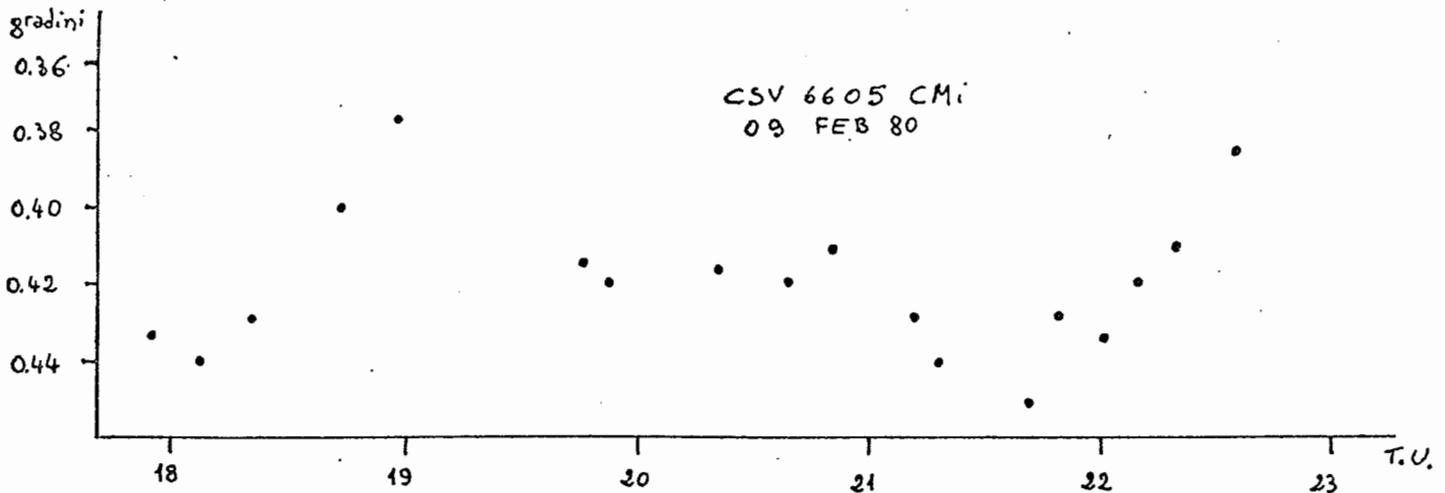


Fig. 1 - Curva di luce di CSV 6605 CMi, il 9 Febbraio, che mette in evidenza un periodo superiore alle 3h30m.

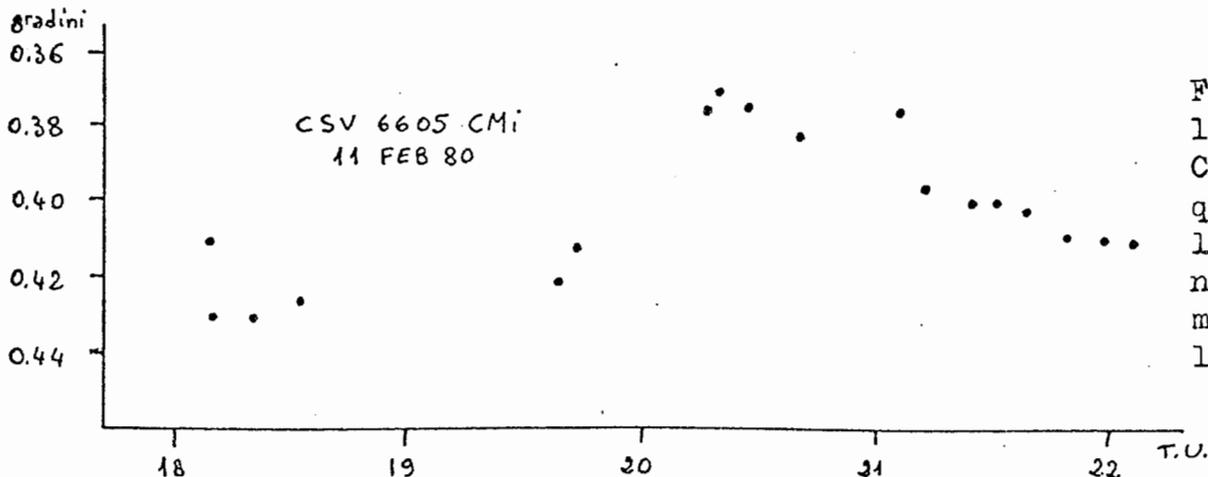


Fig.2- Curva di luce di CSV 6605 CMi l'11 FEB; sia questa curva che la precedente sono state ottenute mediando a coppie le misure.

Qui sotto è riportato il compositage ottenuto con tratti di .05p e successivamente con le medie mobili ponderate di 0.10 in 0.10p, e la tabella con i dati utilizzati.

Phase	mag.(x/x+y)	n
.016	.337	5
.034	.330	5
.106	.324	4
.134	.345	5
.202	.371	7
.236	.389	8
.293	.405	6
.356	.412	11
.388	.421	11
.456	.418	7
.501	.420	10
.535	.418	8
.617	.421	5
.661	.424	6
.698	.425	5
.743	.429	5
.770	.419	4
.846	.406	3
.908	.367	7
.937	.349	6

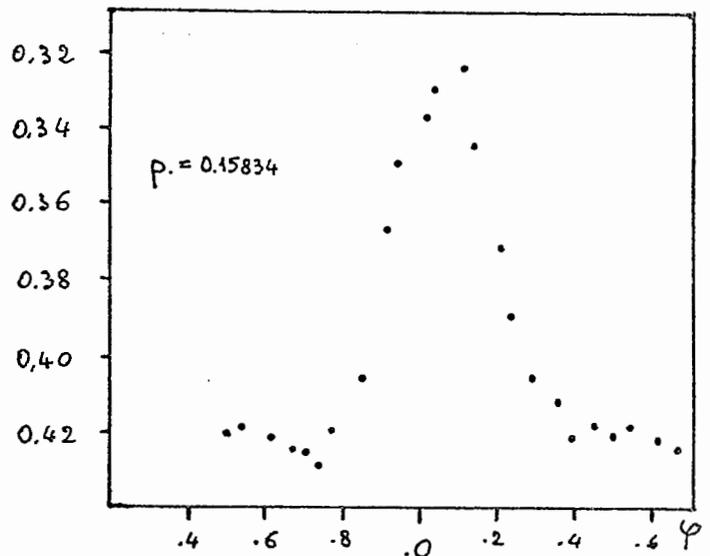


Fig. 3 - Compositage di 64 punti di media di CSV 6605 CMI.

Caratteristiche : Max = .060 Min = .743
M-m = .317 Amp. = .103 gr

Che si può concludere alla luce di questi risultati? In effetti bisogna dire che un buon numero di stime si è dovuto scartare perché non significativo; infatti quelle di gennaio risentono del fatto che sono le "prime stime" su questa stella, mentre quelle di marzo sono insignificanti perché le sedute osservative sono troppo corte. Per contro la maggior parte delle stime di febbraio mettono in evidenza delle variazioni; inoltre le migliori serate, cioè quelle utilizzate nella elaborazione verificano bene l'effemeride trovata. Personalmente penso che bisognerebbe, soprattutto per le CSV, riunire un buon numero di osservatori e a questo scopo si potrebbe riprendere ad organizzare delle serate osservative mediante chiamate telefoniche, poiché i risultati ottenuti da un singolo osservatore possono essere indicativi, ma non permettono di arrivare ad una conclusione.

Per concludere un invito a tutti gli osservatori GEOS a inviarmi le loro misure di quest'anno di CSV 6605 CMI, ma solo se significative, vale a dire se la stella è stata osservata per alcune ore e anche se non si è vista variare; non aver osservato delle variazioni non significa tuttora avere ottenuto risultati negativi.

MINO BENUCCI