

27 JUN. 1984

ETOILES ECLIPSANTES . Bulletin d'information n° 29 .COMMENTI ALLA LISTA DI MINIMI N°3 (GEOS EB 13)

La presentazione della 3^a lista di minimi nella GEOS EB13 ci consente di verificare la validità delle osservazioni visuali nella determinazione di questi istanti comparandoli con i minimi fotoelettrici pubblicati nella letteratura astronomica. Essa vuole inoltre esemplificare le difficoltà incontrate nella redazione della GEOS EB13, offrendo quindi agli osservatori GEOS interessati alcuni spunti di riflessione. Vengono inoltre esposti i motivi della non-pubblicazione di alcuni minimi.

Da notare che questa iniziativa risponde ad un'esigenza già segnalata : cfr. NC 307 , Tribune Libre.

- AB And — I tre minimi individuali di ROY sono 3425.333, 3432.272, 3433.288 . Eberberger et al. (IBVS 1449, 1978) riportano il minimo V 3481.4057 con $O-C = + 0.0255$. La pubblicazione del minimo medio appare quindi decisamente preferibile.
- GZ And — Un minimo osservato da ROY a 3369.521 con $O-C(GCVS 76) = - 0.002$. Mancano osservazioni fotoelettriche e la BBSAG pubblica $O-C$ largamente positivi. Sono richieste altre determinazioni.
- OO Aql — Il minimo pubblicato è coerente coi precedenti. Stephan (IBVS 1502, 1978) riporta I 3348.654 -0.043 .
- QS Aql — Un minimo I osservato da BUZ a 3743.374 con $O-C (GCVS 74) = -0.070$. Inosservata dal 1971, il SAC cita il GCVS 74. La variabile ha ampiezza 0.12 mag e $D=10h$: sono richieste altre determinazioni.
- V 822 Aql — Non pubblicato I 3726.354: 15 RAL . Gli elementi del GCVS 74 differiscono notevolmente da quelli del SAC. Probabilmente il minimo di RAL (in sostanziale accordo con questi ultimi) è affidabile, ma sarebbe meglio aggiungere altre determinazioni (6.7v, $p=5.294950$) .
- VW Boo — Non pubblicato I 3327.418 ROY. La stella meriterebbe molta più attenzione. Anche questo minimo è probabilmente affidabile : $O-C(GCVS 76=SAC) = -0.016$, ma sono richieste comunque altre determinazioni (10.5V, $p=0.3421934$) .

- BW Boo — Non pubblicato I 4072.371 19 RAL. Sono richieste altre de terminazioni (6.5v,p=3.332821).
- UW CMa — I minimi pubblicati sono in accordo con i risultati di Oga ta et al. (IBVS 1235) .
- VW Cep — Si veda la GEOS EB 9 .
- CW Cep — Non pubblicati I 3364.44 +0.07 POI
 II 3420.33 +0.01 POI
 II 3731.49 +0.05 FGR
 E' stato possibile rintracciare i minimi V
 II 2653.4117 - 0.017 Brancewicz et al. (IBVS 1119)
 I 4925.419 - 0.019 Diethelm (BB.57)
 Sono stati pertanto pubblicati i minimi con $-0.04 \leq 0-C \leq 0.00$.
- NN Cep — Non pubblicati II 3308.393 -0.048 7 MPN
 I 3342.351 -0.052 16 MPN
 I 3342.453 +0.050 POI
 II 3343.385 -0.047 7 MPN
 I 3344.423 -0.038 5 MPN
 II 3347.484 -0.064 POI
 I 3348.545 -0.033 POI
 L'effemeride dell'IBVS 1881 è verosimilmente attendibile, per cui sono stati pubblicati i minimi con $-0.03 < 0-C < +0.03$.
- V1073 Cyg — E' stato possibile rintracciare i seguenti minimi V
 I 2660.4278 +0.0012 Dimitrescu et al. (IBVS 1116)
 II 2662.3880 -0.0033 "
 II 2671.4289 +0.0002 "
 I 4783.4139 -0.0127 Derman et al. (IBVS 2159)
 I 4790.4899 -0.0095 "
 Non è stato pertanto pubblicato
 I 3726.460: +0.015 17 RAL
- RW Com — 0-C in accordo con precedenti GEOS EB e BBSAG Bulletins (BB)
- TX Her — Pohl et al. (IBVS 1924) riportano II 3974.5363 +0.0033 .
 Gli 0-C pubblicati sono inoltre in accordo coi precedenti.
- HS Her — Non pubblicato I 3732.391 40 BUZ 0-C (GCVS 69) = -0.005, ma Pohl et al. (IBVS 2385) riportano I 5160.432 con 0-C = +0.213.
 In effetti il periodo citato dal GCVS 69 è erroneo ed è stato migliorato dal GCVS 74.
- AK Her — I minimi pubblicati sono in accordo con
 II 3656.5194 -0.030 Pohl et al. (IBVS 1924).
- AM Leo — Ebersberger et al. (IBVS 1449) riporta
 I 3218.3973 -0.036
 Non pubblicato di conseguenza I 4016.350? -0.074 16 RAL .

- ES Lib — Non pubblicato II 4018.367 21 NZY . Wolf et al. (IBVS 2185) riportano II 4458.753: . I rispettivi O-C sono (GCVS 1976) + 0.019 e +0.211 . Nuove determinazioni sono richieste su questa stella.
- V 839 Oph — I minimi pubblicati sono sostanzialmente in accordo con II 4815.480 +0.034 Diethelm (BB 56)
- ER Ori — Il minimo I 4252.340 -0.024 (Pohl et al., IBVS 2159) conferma sostanzialmente i minimi della GEOS EB3 e EB6, mentre I 3575.300 -0.046 6 NZY non è stato pubblicato.
- AH Tau — La dispersione dei singoli O-C giustifica il minimo medio, in accordo con i minimi BBSAG. I 4 minimi ROY sono osservati nell'arco di 14 gg .
- EQ Tau — Anche in questo caso, per uniformità, il minimo medio appare preferibile ai due singoli.
- AW UMa — Hart et al. (IBVS 1701) riportano I 3945.7220 -0.0022
I 3948.7927 -0.0026
sono stati pertanto esclusi II 3688.423? +0.015 11 RAL
I 3969.434 +0.016 12 NZY
- ER Vul — Pohl et al. (IBVS 2189) riportano minimi V con dispersione non trascurabile : gli O-C pubblicati sono sostanzialmente in accordo.

Ennio PORETTI

